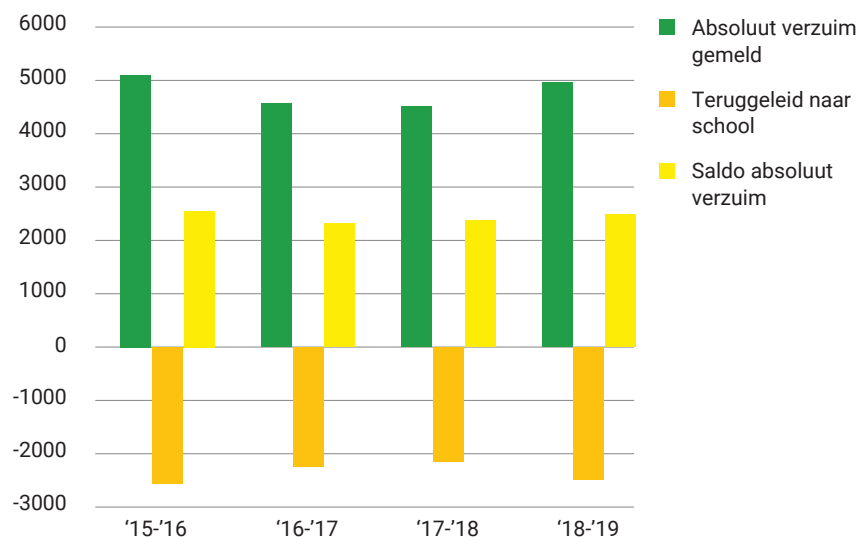


Actielijn 3: Alle kinderen de kans bieden om zich optimaal te ontwikkelen

Beweging: Minder kinderen thuis of in zorg zonder onderwijs naar meer kinderen met onderwijs voor een passende ontwikkeling. Door minder verzuim en minder vrijstellingen (5 onder a) naar meer kinderen (met jeugdhulp) in onderwijs.



1a. Absoluut verzuim (melding, teruggeleid, saldo)



1b. Thuiszitters (> 3 maanden) en aantal vrijstellingen 5 onder a

Langdurige thuiszitters + vrijstelling 5 onder a	'15-'16	'16-'17	'17-'18	'18-'19
Thuiszitters (>3 maanden - absoluut+relatief)	4.194	4.214	4.479	4.790
Aantal vrijstelling 5 onder a	5.537	5.736	5.576	6.022

Bron: DUO, Ingrado, CBS beleidsinformatie, CBS 'onderwijs in cijfers'



2. Jongeren ingeschreven in onderwijs (wel/niet jeugdhulp)

Jongeren 4 t/m 18 jaar wel ingeschreven in onderwijs	'16-'17	'17-'18	'18-'19
Met jeugdhulp in de afgelopen 3 jaar	97,7%	97,6%	97,5%
Zonder jeugdhulp in de afgelopen 3 jaar	98,6%	98,6%	98,5%



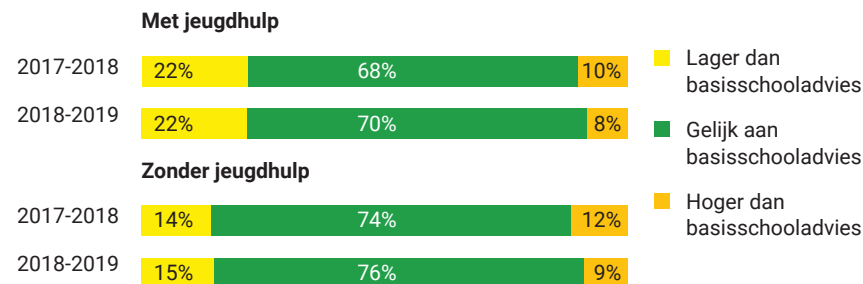
3. Aanwas voortijdig schoolverlaten (instroom) bij jongeren

Aanwas VSV (instroom) bij jongeren t/m 22 jaar	'16-'17	'17-'18	'18-'19
Met jeugdhulp in de afgelopen 3 jaar	8.780	9.660	10.305
Zonder jeugdhulp in de afgelopen 3 jaar	19.590	20.595	21.790
Totaal aantal nieuwe vroegtijdig schoolverlaters	28.360	30.255	32.095



4. Afstroom / opstroom

Niveau van jongeren in 3e leerjaar t.o.v. basisschooladvies in %



Wat zegt deze factsheet ons?

Algemeen

Wij willen alle kinderen optimale ontwikkelingskansen bieden. Ook voor kinderen met een extra ondersteuningsbehoefte is het van groot belang voor hun ontwikkeling dat zij zoveel mogelijk onderwijs kunnen volgen. Sommige kinderen kunnen alleen maar (gedeeltelijk) naar school of onderwijs volgen als zij ook jeugdhulp of andere zorg ontvangen. Doel van het programma Zorg voor de Jeugd is dat meer kinderen onderwijs kunnen volgen door betere samenwerking tussen zorg en onderwijs en er meer integrale onderwijszorgarrangementen komen voor kinderen. De factsheet geeft informatie over landelijke indicatoren vooral om van te leren. Algemene kanttekening hierbij is dat dit een landelijk cijfer is. We weten dat er veel verschillende aanpakken in de regio's zijn met verschillende resultaten. Een landelijk opgeteld cijfer doet vaak geen recht aan de regionale inzet en resultaten. Daarom is het belangrijk dat onder andere in het kader van het [programma Met Andere Ogen](#) ook gemonitord wordt op regionaal niveau bij 11 inspiratieregio's zodat er geleerd kan worden over wat wel en niet werkt en we dit kunnen spiegelen aan het landelijk beeld.

Verzuim blijft hoog; aantal vrijstellingen 5 onder a nog niet gedaald

Ondanks het feit dat er steeds beter wordt geregistreerd zijn er geen concrete verklarende factoren voor de stijging in de cijfers. Wel tonen het contrast tussen de cijfers en het geleverde werk in het veld, de door de gemeenten aangegeven mogelijke oorzaken en de onderzoeken van Regioplan en het Kohnstamm Instituut aan hoe complex de thuiszittersproblematiek is. Een positieve ontwikkeling is dat het aantal kinderen dat niet ingeschreven stond op school en dat weer een plek krijgt is toegenomen. De cijfers laten helaas wel zien dat er vervolgcacties met name in de regio nodig blijven om aantal thuiszitters terug te dringen. Deze staan uitgebreid toegelicht in de [thuiszittersbrief](#) aan de Tweede Kamer van 30 januari 2020.

Kinderen met jeugdhulp zijn vaker niet ingeschreven in onderwijs (t.o.v. leeftijdsgenoten zonder jeugdhulp)

Meer kinderen met jeugdhulp staan niet ingeschreven op een school dan leeftijdsgenoten zonder jeugdhulp. De trend is gelijk gebleven. Dit zou verklaard kunnen worden doordat het aantal vrijstellingen van leerplicht om medische en psychische redenen (artikel 5 onder a, LPW) niet is afgenomen.

Aantal voortijdig schoolverlaters met/zonder jeugdhulp

Dit is een nieuwe indicator. Het aantal nieuwe voortijdige schoolverlaters is gestegen. Hiervoor zijn meerdere oorzaken, onder andere dat jongeren door de economische ontwikkeling wel aan het werk zijn gegaan maar omdat zij geen startkwalificatie hadden toch zijn geregistreerd als voortijdige schoolverlater. Een andere mogelijke oorzaak is de stijging van het aantal jongeren met multiproblematiek. In de [brief van OCW van 4 maart 2020](#) over de aanpak voortijdige schoolverlaters staat dat het CBS nader onderzoek doet naar de stijging van het aantal jongeren met multiproblematiek en in hoeverre dit verband houdt met het stijgende aantal voortijdige schoolverlaters. Mogelijk biedt dit onderzoek meer inzicht om onze indicator beter te duiden. Onze indicator geeft nl. aan van het aantal (nieuwe) kinderen dat voortijdig hun school verlaat relatief meer kinderen jeugdhulp ontvangen. Het is onzeker of dit positief of negatief geïdentificeerd moet worden. Er kan worden gesteld dat voortijdige schoolverlaters beter in beeld komen van de jeugdhulp. Ook weten we dat er meer jongeren van 18+ verlengde jeugdhulp ontvangen.

Op/afstroom kinderen met jeugdhulp

Dit is een nieuwe indicator. Als kinderen met jeugdhulp naar school gaan willen we dat ook zij zoveel mogelijk op het niveau dat bij hen past kunnen presteren. Dit cijfer geeft aan dat kinderen met jeugdhulp relatief vaker dan kinderen zonder jeugdhulp in het derde schooljaar op een lager niveau presteren. Er zijn veel factoren die hierbij een rol spelen. Uit [onderzoek](#) weten we dat leerlingen die volgens de leraar enige vorm van ondersteuning nodig hebben iets minder goed presteren dan leerlingen zonder ondersteuningsbehoefte.

ZORG
SAMEN STEEDS BETER
VOOR DE
JEUGD