

Intensieve vrijwillige hulp

Heldere grenzen aan
drang in de jeugdzorg



Bekijk hier
het advies



RSJ Raad voor
Strafrechtstoepassing
en Jeugdbescherming

Raad 
Volksgezondheid
& Samenleving

Analyse van de huidige situatie

Onduidelijkheden

Drang

- > vrijwillig, maar niet vrijblijvend?
- > preventieve jeugdbescherming?
- > vrijwillig of dwang?

Vrijwillige
hulp

Gedwongen
hulp

Vrijwillige
hulp

Gedwongen
hulp

Intensieve
vrijwillige
hulp

Richting voor de toekomst

Een juridisch gerechtvaardigde
en ethisch verantwoorde jeugdzorgpraktijk

Wat zijn de knelpunten bij drang?

1. Onwenselijk gebruik van drang in de jeugdzorg: drang krijgt soms feitelijk het karakter van dwang.
2. Ouders en jeugdigen ervaren drang als dwang: het is totaal onduidelijk welke status drang heeft.
3. Juridische en ethische grenzen worden overschreden.

Wat is er voor nodig om hier te komen?

1. Een scherp onderscheid tussen vrijwillige hulp en gedwongen hulp (jeugdbescherming).
2. Een nieuwe term én definitie voor drang: intensieve vrijwillige hulp.
3. Een jeugdzorgstelsel met expertise in het vrijwillig kader voor het verlenen van intensieve vrijwillige hulp.
4. Verschillende randvoorwaarden moeten worden gerealiseerd, zoals: het borgen van de rechtspositie van (jeugdige) cliënten en tijd en ruimte voor jeugdprofessionals om kritisch te (leren) reflecteren.